附件3

**外国留学硕士研究生学位论文**

**质量评估标准及指标细则**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **评估标准及指标** | | **观察点** | **评价参考** |
| **一、**  **论文**  **选题** | **1．选题具有促进社会、经济、文化发展和科技进步的学术价值或实践意义。** | 学术价值 | 论文选题是否构成硕士学位论文的基础；对本专业、本学科或相关专业和相关学科建设与发展是否具有一定的借鉴意义。 |
| 实践意义 | 论文选题是否对理解或解决现实问题具有启发意义。 |
| **2．选题立足学科前沿， 符合专业培养目标，具有一定的创新性。** | 学科前沿 | 论文选题学科导向是否明确，是否提供或体现本学科或相关学科的发展趋势或发展信息。 |
| 培养目标 | 论文选题是否符合学科培养目标要求。 |
| 创新性 | 论文选题是否一定程度上包容或蕴含了新观点；是否一定程度上有助于理解或完善前人的观点或理论；是否包容或蕴含了解决问题的新视角、新途径的潜能。 |
| **二、**  **研究**  **水平** | **3．文献资料相对全面、新颖，分析相对客观、准确，基本掌握论文选题领域国内外主要文献及有关科研进展情况。** | 文献定性分析 | 是否掌握与论文选题相关领域的科研进展情况；是否合理分类已有相关文献；是否合理评述已有学术观点。 |
| 文献定量分析 | 参考文献数量、文献质量、文献类型是否相对合理；引用文献涵盖学科前沿信息。 |
| **4．科学运用基础理论、专业知识进行相对系统的研究，体现出应有的学术 研究基础和能力。** | 学术研究基础 | 是否构建了硕士学位论文的基本要素或思路框架；研究过程的论述、推理及证明是否清楚；是否系统掌握了本学科专业的基础知识；是否具有相关学科的基础知识；是否奠定了从事科学研究的学术基础。 |
| 学术研究能力 | 是否具有本学科基本的科学研究能力；是否形成了完成本学科或相关学科研究任务的能力。 |
| **5．在研究设计与方法、学科理论与规律、技术与路径等方面有所拓展。** | 思路与方法 | 是否合理构建了研究思路；是否合理运用了研究方法；是否部分地完善了前人采用的研究思路或研究方法；是否一定程度上提出了新的研究思路或新的研究方法。 |
| 学科理论与规律 | 是否掌握或运用本学科领域的理论或规律；是否修正或补充了已有的相关理论。 |
| 技术与路径 | 是否合理使用了相关学科的研究技术与研究路径；是否一定程度上使用了新的研究技术；是否一定程度上使用了新的研究路径。 |
| **6．论文中的观点、方法、思路、技术结果等对学科发展具有学术价值，对经济、 社会发展具有启发价值。** | 学术价值 | 论文是否能在一定程度为后续研究提供参考或借鉴。 |
| 应用价值 | 在本学科领域或在相关学科领域，论文是否具有一定启发价值；是否在相关实践领域或在社会现实生活中具有一定的启发意义，是否具有一定的产生经济效益或社会效益的潜能。 |
| **三、**  **文本写作** | **7．文本完整，层次清晰，重点突出，引言简明，论证充分，结论严谨，无科学性错误。** | 内容与结论 | 文本主体内容层次是否清楚；主要研究问题和主要观点是否明确； 研究结论无科学错误 |
| **8．逻辑结构严密，语言表达准确流畅。数据、图表、参考文献、引用标注规范。** | 文本表达 | 论文逻辑结构是否合理；语言表达是否清楚、规范； 数据、图表、参考文献、引用标注是否规范。 |
| **四、学术规范** | **9.遵守学术行为规范认真扎实开展论文研究，研究态度端正，研究行为规范。** | 研究态度 | 论文研究过程是否严谨、认真；论文研究过程时间和精力投入是否合理。 |
| 研究行为 | 研究过程中是否严格遵守科研诚信规则，承认和尊重他人科研成果；是否无违法、违规、违纪现象。 |
| **10．遵守科研伦理规范，** | 研究责任 | 是否尊重和关注论文研究相关者的切身利益，是否尊重和关注社会公共利益。 |
| 研究理想 | 是否体现出追求真理的意识；是否体现出硕士研究生应有的一定的传承、推动人类文明进程的使命担当意识。 |